



KOPINT-TÁRKI
Konjunktúrakutató Intézet Zrt.



A Világgazdasági Fórum globális versenyképességi indexe 2015-2016

Sajtóközlemény

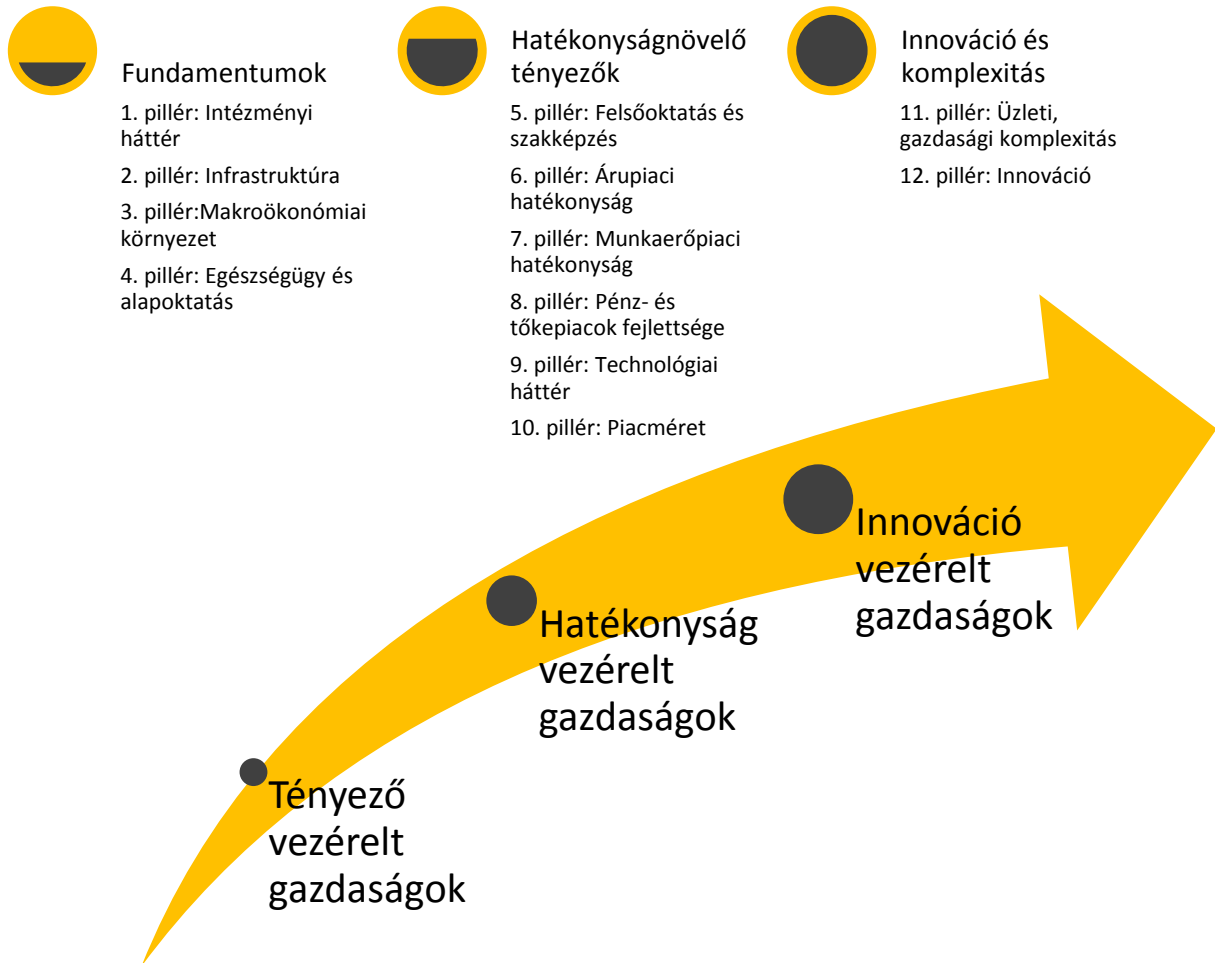
Készítette: Kopint-Tárki

Budapest, 2015

www.kopint-tarki.hu

A Világgazdasági Fórum (WEF) globális versenyképességi indexe 2015-2016

A WEF 2003 óta teszi közzé éves globális versenyképességi indexét, amely a világ legtöbb országát magában foglalja, és ezzel a legkiterjedtebb versenyképességi rangsor a világon. A listán idén összesen 141 ország szerepel. A Kopint-Tárki Zrt., a WEF magyarországi partnerintézeteként a kezdetektől közreműködik a versenyképességi index összeállításában. Az index felépítése a következő:

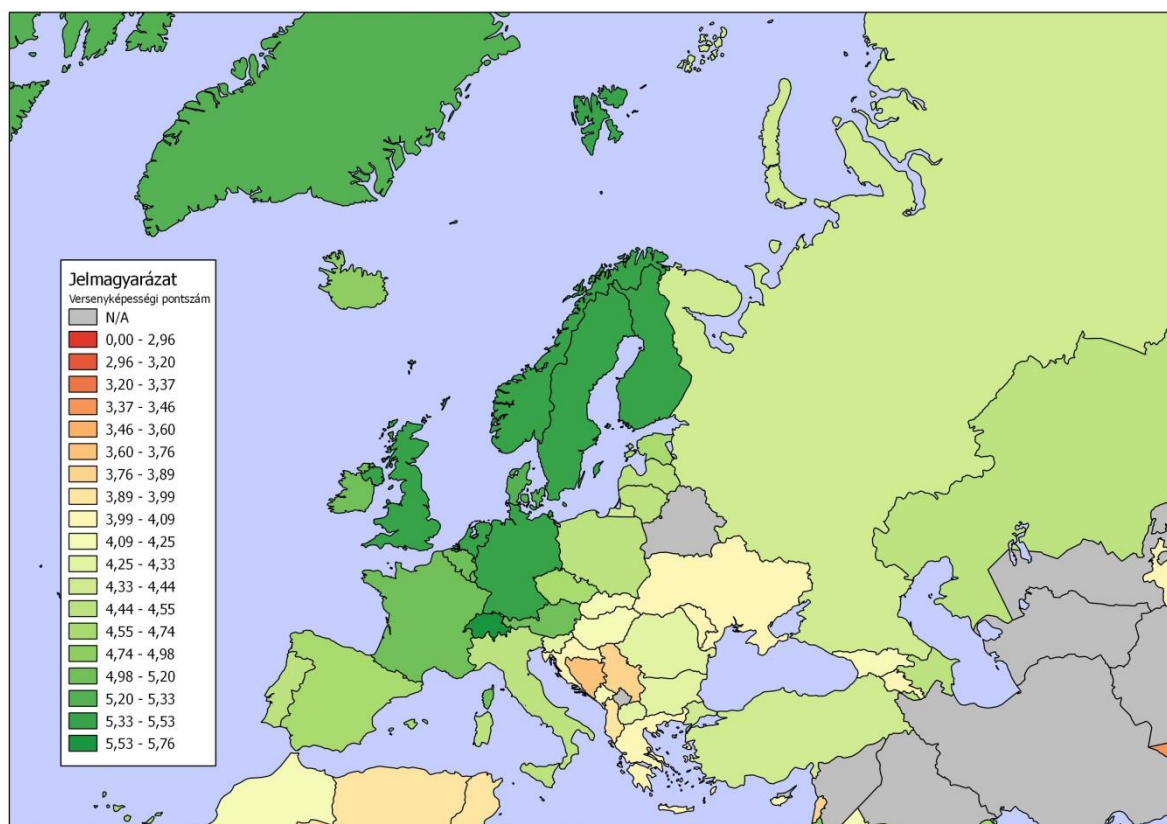


A 2015-2016 globális versenyképességi index legfontosabb eredményei

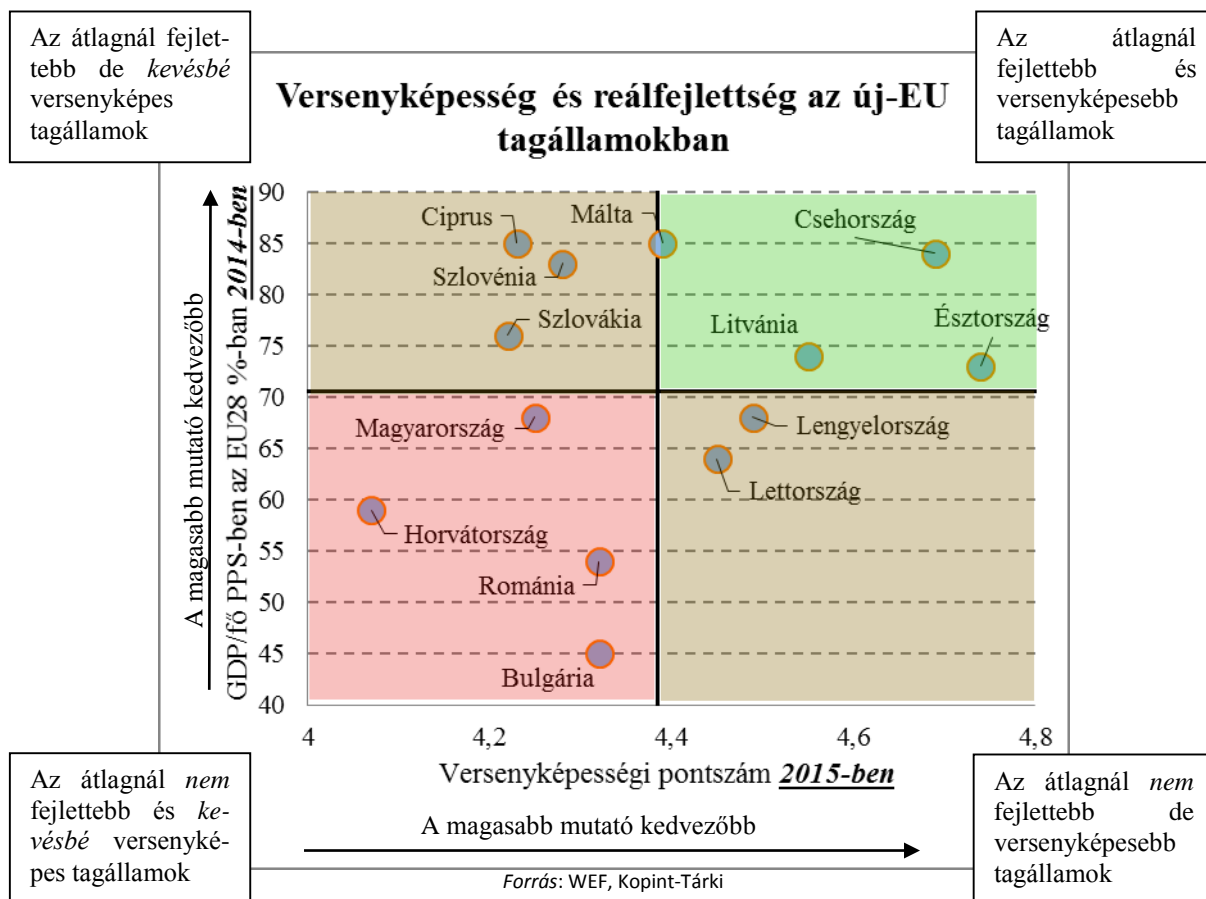
A Világ gazdasági Fórum legfrissebb versenyképességi rangsorában 3 helyet rontva Magyarország a 63. helyet foglalja el, ezzel az Európai Unió 24. legversenyképesebb országa Ciprus (65.), Szlovákia (67.), Horvátország (77.) és Görögország (81.) előtt. A világ legversenyképesebb országa továbbra is Svájc, a második Szingapúr, míg a harmadik az Amerikai Egyesült Államok, ezzel nincs változás a dobogón. A legversenyképesebb unós ország egy helyet javítva Németország (4.) és három helyet javítva Hollandia (5.). A rangsorban a legtöbb helyet Elefántcsontpart lépett elő a 115. helyről 92.-re, míg a legtöbbet Brazília rontotta, amely a tavalyi 57. helyről a 75.-re csúszott vissza.

Az Európai Unió versenyképessége tovább romlott a 2014-es 4,74-es átlagpontszámról 4,63 pontra, nagyrészt a máltai, ciprusi és horvát visszaesésnek köszönhetően. Pontszámokban a tagállamok közül a legtöbbet Csehország (4,53-ról 4,69-re) és Írország (4,98-ról 5,11-re) javította. Az EU két legfőbb versenytársával szembeni lemaradás továbbra is igen tetemes; a 28 tagállam átlagos pontszáma csak egy pillérben jobb, mint Japáné (makrogazdasági mutatók) és csak kettőben előzi meg az USA-t (makrogazdasági mutatók és egészségügy+alapoktatás). Mind a japán, mind az amerikai gazdaság innovációs képessége sokkal jobb, mint egy átlagos európai tagállamé. Az EU-ban csupán Finnország veszi fel innovációs képességben a versenyt mindkét versenytárral. Az európai gazdaság továbbra is inkább befelé nyitott, a külső piacok mérete elmarad Japántól és az USA-tól, ami nyilvánvalóan összefügg az innovációs potenciállal.

Az európai versenyképesség 2015-ben



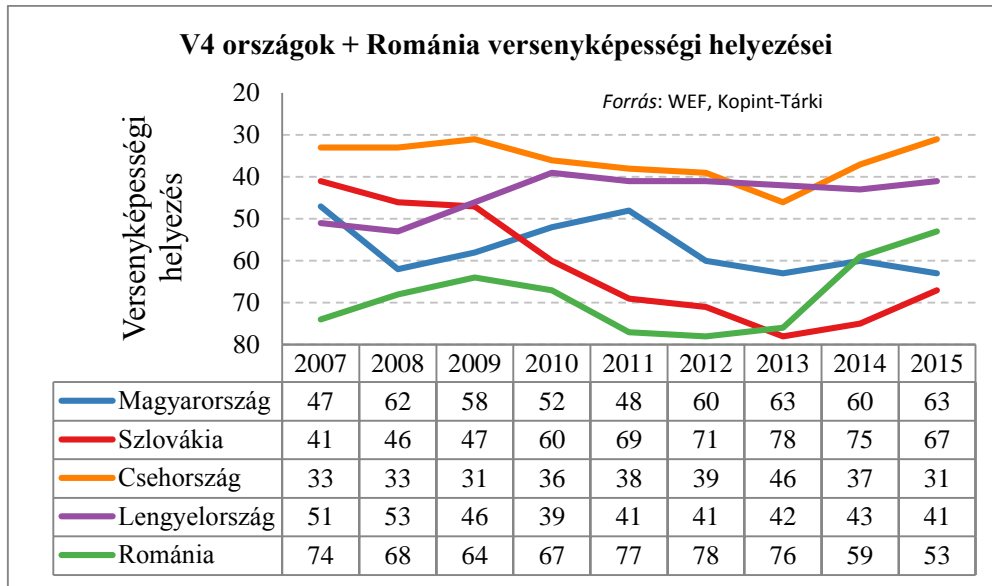
Forrás: WEF, Kopint-Tárki; a nagyobb érték a kedvezőbb



A fenti ábra a versenyképesség valamint a reálfejlettség viszonyát mutatja. A koordináta rendszert az átlagos versenyképességi pontszám, valamint az átlagos fejlettség alapján osztottuk négy felé. A „jobb felső” sarokban azok a tagállamok találhatóak, amelyek reálfejlettsége és versenyképessége meghaladja a régiós átlagot. A „jobb alsó” sarok az átlagnál jobb versenyképességű, de kevésbé fejlett tagállamokat foglalja magában. A „bal felső” sarok ennek ellentéte; az átlagosnál fejlettebb, de kevésbé versenyképes tagállamok tartoznak ide. A „bal alsó” sarok pedig a kevésbé versenyképes, az átlagnál fejletlenebb tagállamok halmazát képezi.

A 2004-ben, illetve az utána csatlakozott tagállamok csak egy versenyképességi pillérben érik el az EU28 átlagát, ez pedig a makrogazdasági mutatók terén látható, és akkor is igaz, ha Görögországot kivesszük a mintából. A kelet-európai országok makromutatói korábban is jobbak voltak, mint a régi tagállamoké; a GDP arányos államadósság jellemzően alacsonyabb a térségben, elsősorban a Balti-államoknak köszönhetően. Bár a kamatok átlagban magasabbak, több tagállam adóbesorolása jobb, mint néhány (jellemzően dél-európai) régi tagállamé, és a GDP arányos költségvetési hiányok is a legtöbb új tagállamban alacsonyabbak.

Ennek ellenére számos területen még jelentős a régió lemaradása, különösen az innovációs képesség, az üzleti komplexitás és az intézményi háttér terén. Összehasonlítva a régi tagállamokkal kevés a kutató, alacsony a vállalkozási hajlandóság, továbbra is gyenge a közbiztonság, magas a korrupció és gyenge az érdekvédelem. Még a fejlettnak tekinthető új tagállamok (pl.: Észtország vagy Csehország) sem képesek előre lépni ezeken a problémás területeken, ami arra utal, hogy Kelet-Európa felzárkózása a komplex versenyképességi mutató terén még a viszonylag gyorsan növekvő gazdaságokban is hosszú távú folyamat.



Megjegyzés: az alacsonyabb érték a kedvezőbb.

Magyarország 4 éve nem tud elmozdulni a 60. hely környékéről, ezzel a világ középmezőnyébe tartozik. Évek óta probléma a gazdaságpolitikai instabilitás, a korrupció és a túlzott bürokrácia. Gondok vannak a kormányzati transzparenciával, a Kohéziós Alapokból származó támogatások elosztásával, ami jelentősen csökkent a politikába és a gazdaságba vetett bizalmat. Az alap-, közép- és felsőoktatás színvonala messze elmarad a világ élvonalától. Az adóterhek világszintű összehasonlításban is magasak. Az ország nem tudja megtartani a képzett állampolgárokat, a fejlettséghez képest nagyok a jövedelmi egyenlőtlenségek. Az alacsony kamatok ellenére nagy a nem teljesítő hitelek aránya, így továbbra is nehéz a hitelhez való hozzájutás, kockázati tőke befektetések pedig szinte alig léteznek. A 100%-ban hazai vállalatok aránya a nagy hozzáadott értéket előállító cégek körében csekély mértékű, az ország leginkább munkaerejével vesz részt a globális termelési láncokban.

Hazánk versenyelőnye leginkább geopolitikai elhelyezkedéséből, a lakosság viszonylagosan jó egészségügyi állapotából fakad. A legjobb versenyképességi pontszámokat az alacsony vámok és nem vám jellegű akadályok miatt kaptuk, vagyis az ország versenyképességi előnyének egy jó része csupán abból fakad, hogy Magyarország az Európai Unió tagja. Ezen kívül érdemes még megemlíteni, hogy a vállalkozások indítása jelentősen egyszerűbbé vált az elmúlt időben.

A régiót tekintve hazánk egy pillérben sem tudja kivívni az első helyet, ellenben csakúgy mint tavaly, idén is 4 pillérben a legrosszabb teljesítményt nyújtotta. A pontszámok alapján kijelenthető, hogy Magyarország legnagyobb régiós versenytársai Bulgária és Románia, amelyek közül az előbbihez áll inkább közelebb.

Figyelem! A tájékoztató a következő oldalon folytatódik!

A közép-kelet európai országok versenyképességi pontszámai a 12 versenyképességi pillérben

Versenyképességi pillérek	Csehország		Lengyelország		Magyarország		Románia		Szlovákia		Bulgária	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Intézményi háttér	3,8	4,1	4,0	4,1	3,7	3,5	3,6	3,7	3,3	3,4	3,3	3,4
Infrastruktúra	4,7	4,7	4,2	4,3	4,6	4,5	3,7	3,6	4,2	4,3	4,1	4,0
Makro. környezet	5,4	6,0	4,8	5,1	4,8	4,9	5,2	5,4	5,2	5,2	5,4	4,9
Eü. és alapoktatás	6,2	6,3	6,2	6,2	5,8	5,7	5,5	5,5	5,5	6,0	6,0	6,0
Felsőoktatás és szakkép.	5,0	5,1	5,0	5,1	4,7	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,5	4,5
Árpiaci hatékonyság	4,5	4,6	4,5	4,6	4,4	4,3	4,2	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4
Munkaerő piaci hatékonyság	4,3	4,4	4,1	4,1	4,2	4,2	4,0	4,1	3,9	3,9	4,2	4,2
Pénzpiaci fejlettség	4,5	4,6	4,6	4,3	3,9	3,9	4,1	4,1	4,5	4,4	4,2	4,0
Technológiai fejlettség	5,0	5,4	4,5	4,8	4,4	4,6	4,5	4,6	4,4	4,6	4,7	4,9
Piacméret	4,5	4,5	5,1	5,2	4,3	4,3	4,4	4,6	4,0	4,0	3,9	3,9
Üzleti komplexitás	4,5	4,5	4,1	4,1	3,8	3,7	3,8	3,7	4,0	4,1	6,6	3,6
Innováció	3,7	3,8	3,3	3,3	3,5	3,4	3,3	3,2	3,2	3,3	2,9	3,1

Forrás: WEF; a nagyobb érték a kedvezőbb; a sárga szín az adott pillérben a legjobb értéket, míg a szürke a legrosszabbat jelöli

Az indexről további tájékoztatás kérhető 2015. szeptember 30. 09:30-tól: **Vakhal Péter**, tudományos munkatárs, Kopint-Tárki Konjunktúrakutató Intézet Telefon: **+36 1 633 3269** vagy **+36 1 309 2695**
E-mail: peter.vakhal@kopint-tarki.hu